

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ ЭКЗАМЕН ПО ОСНОВАМ РОССИЙСКОГО ПРАВА –
2024 (ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН)**

Вступительный экзамен

ВАРИАНТ 5

1. Понятие и цели уголовного наказания.

2. «Но почему же тогда мы должны обращать внимание на заявления о том, что права человека вообще нуждаются в каком-то локальном обосновании? На это есть веская причина. С момента принятия базовых правозащитных документов множатся и свидетельства того, что многие представители тех или иных культур и религий пылко отвергают саму идею прав человека, а также и принцип, согласно которому права человека исключительно важны для защиты индивидуальной субъектности или человеческого достоинства в их противостоянии выживанию коллектива.»

Прокомментируйте данное высказывание с точки зрения возможности универсального применения теории прав человека.

3. Эссе: «Современный законодательный процесс в России: проблемы и пути совершенствования».

**КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ ОТВЕТОВ ДЛЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО
ОСНОВАМ РОССИЙСКОГО ПРАВА (ПИСЬМЕННО).**

Задание состоит из вопросов, сформулированных в рамках тем, которые составляют программу вступительных испытаний.

- Первый вопрос – теоретического характера (максимум 30 баллов)
- Второй вопрос – практического характера (задача, кейс и т.п.) (максимум 35 баллов)
- Третий вопрос – творческое задание эссе на проблемную тему (максимум 35 баллов).

При оценке ответа экзаменатор руководствуется следующими критериями:

1. Базовый критерий.

Наличие ответа. Ответ должен быть выполнен на русском языке. Каждый ответ должен быть структурно отделен от других ответов. Ответ должен быть дан **по существу поставленного вопроса.**

При несоответствии ответа базовому критерию за него выставляется 0 (ноль) технических баллов. Последующая содержательная оценка ответа не осуществляется.

2. Критерии оценки первого вопроса (теоретический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

| № | Описание критерия | Технический балл |
|----|---|------------------|
| 1. | Вопрос не раскрыт. | 0 баллов |
| 2. | Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией. | 5 баллов |
| 3. | Вопрос раскрыт фрагментарно. Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники. В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права. | 10 баллов |
| 4. | Вопрос в целом раскрыт. Проблематика вопроса рассмотрена в динамике И/ИЛИ приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий. | 15 баллов |
| 5. | Вопрос в целом раскрыт. Приведены корректные примеры доктринальных позиций. | 20 баллов |
| 6. | Вопрос раскрыт с незначительными недостатками. Проблематика вопроса рассматривается в сравнительно-правовом аспекте И/ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей. | 25 баллов |
| 7. | Вопрос раскрыт полно. | 30 баллов |

3. Критерии оценки второго вопроса (практический).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

| № | Описание критерия | Технический балл |
|----|---|------------------|
| 1. | Вопрос не раскрыт. | 0 баллов |
| 2. | Вопрос раскрыт фрагментарно. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией. | 5 баллов |

| | | |
|----|---|-----------|
| 3. | Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники. | 10 баллов |
| 4. | В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права. | 15 баллов |
| 5. | Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику. | 20 баллов |
| 6. | В работе использован сравнительно-правовой метод И\ИЛИ в ответе демонстрируются навыки системного анализа и понимание метапредметных связей. | 25 баллов |
| 7. | Приведены корректные примеры доктринальных позиций И\ИЛИ правильно используются технико-юридический и конкретно-исторический методы исследования. | 30 баллов |
| 8. | Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий. | 35 баллов |

4. Критерии оценки третьего вопроса (творческий).

Критерии проверяются последовательно. Оценка за вопрос не может быть выше технического балла, соответствующего этому критерию.

| № | Описание критерия | Технический балл |
|----|--|------------------|
| 1. | Вопрос не раскрыт. | 0 баллов |
| 2. | Вопрос раскрыт. В ответе продемонстрировано корректное владение терминологией. | 5 баллов |
| 3. | Даны корректные и релевантные ссылки на нормативные источники. | 10 баллов |
| 4. | В ответе демонстрируется понимание места описываемых категорий в системе права И\ИЛИ правильно используется технико-юридический метод исследования. | 15 баллов |
| 5. | Даны корректные и релевантные ссылки на судебную и/или правоприменительную практику И\ИЛИ при раскрытии вопроса правильно используется сравнительно-правовой метод исследования. | 20 баллов |
| 6. | Приведены корректные примеры доктринальных позиций И\ИЛИ правильно используется конкретно-исторический метод исследования. | 25 баллов |

| | | |
|----|---|-----------|
| 7. | Проблематика вопроса рассмотрена в динамике. Приводятся предпосылки, этапы и тенденции развития описываемых категорий. | 30 баллов |
| 8. | В ответе продемонстрировано не только знание, но и собственная в достаточной степени аргументированная позиция абитуриента по дискуссионным вопросам в рамках темы задания. | 35 баллов |

5. Перевод технических баллов в оценку

По результатам проверки по каждому вопросу, за который выставлена оценка ниже максимального, экзаменатор составляет рецензию с указанием конкретного несоответствия изложенным выше критериям. После рецензий технические баллы, выставленные экзаменатором, суммируются и переводятся в итоговые оценки по следующей шкале:

| | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| Тех.балл | 0-35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |
| Оценка | 2 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

***Председатель методической комиссии,
доцент, к.ю.н.***

А.А. Березнов